

Приложение к протоколу заседания  
Президиума ВАК при Минобрнауки России  
от « 8 » февраля 2013 г. №

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА**

от « 8 » февраля 2013 г.

№ 4/6а

Президиум Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации рекомендует внести дополнения в форму заключения диссертационного совета, утверждённую заключением президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации № 25/52 от 22 июня 2012 г., и разместить форму заключения согласно приложению на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Советам по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при оформлении аттестационных дел необходимо руководствоваться формой заключения, включающей дополнительные сведения уточняющего характера: сведения о шифре диссертационного совета и наименовании организации, на базе которой он создан в соответствии с её уставом; номере протокола и дате решения диссертационного совета о принятии диссертации к защите; гражданстве соискателя учёной степени; признании документов иностранных государств об ученых степенях на территории Российской Федерации, выданных оппонентам; количестве опубликованных соискателем монографий; требованиях к оформлению списка работ соискателей.

/Председатель

Ф.И. Шамхалов

Главный ученый секретарь

Н.И. Аристер

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты \_\_\_\_\_ протокол № \_\_\_\_\_

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

\_\_\_\_\_ по диссертации  
*(шифр диссертационного совета, наименование организации, на базе которой он создан в соответствии с приказом о создании диссертационного совета, действующим на момент защиты диссертации)*

\_\_\_\_\_ на соискание ученой степени  
*(фамилия, имя, отчество в родительном падеже)*

кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.

*(отрасль науки)*

Диссертация \_\_\_\_\_  
*(название диссертации)*

В виде \_\_\_\_\_  
*(рукописи, научного доклада, опубликованной монографии)*

(\*) с ограничительной пометкой \_\_\_\_\_

по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
*(шифр и наименование специальности(ей))*

выполнена в \_\_\_\_\_  
*(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения)*

Диссертация принята к защите « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ № протокола \_\_\_\_\_

Соискатель \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество (полностью, в именительном падеже), гражданство, основное место работы на момент защиты диссертации: должность, наименование структурного подразделения, полное официальное наименование организации в соответствии с уставом; (\*) должность и место(а) работы в период подготовки диссертации)*

(\*) В \_\_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_  
*(для соискателей ученой степени кандидата наук) (полное официальное наименование организации, выдавшей диплом о высшем образовании)*

(\*) Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук  
*(для соискателей ученой степени доктора наук) (отрасль науки)*

\_\_\_\_\_ защитил(а) в \_\_\_\_\_ году, в  
*(название диссертации)*

диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
*(полное официальное наименование организации(ий) в соответствии с уставом; если соискатель окончил аспирантуру (очно, заочно), докторантуру, то указывается год ее окончания, название организации, в которой она создана)*

Научный руководитель (консультант) – доктор (кандидат) \_\_\_\_\_ наук,  
*(отрасль науки)*

*(фамилия, имя, отчество (полностью), основное место работы: должность, наименование структурного подразделения, полное официальное наименование организации в соответствии с уставом)*

Официальные оппоненты:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество (полностью); гражданство; ученая степень (отрасль науки); сведения о признании документов иностранных государств об ученых степенях на территории Российской Федерации для оппонентов, получивших учёные степени за рубежом; ученое звание; основное место работы: должность, наименование структурного подразделения, полное официальное наименование организации в соответствии с уставом)*  
дали положительные (отрицательные) отзывы о диссертации.

Ведущая организация \_\_\_\_\_  
*(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, город)*  
дала положительное (отрицательное) заключение (заключение составлено \_\_\_\_\_).

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы \_\_\_\_\_

(приводится обзор отзывов с

указанием авторства и отражением содержащихся в них критических замечаний)

В дискуссии приняли участие: \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения)

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ научных работ общим объёмом \_\_\_\_\_ печатных листов, в том числе \_\_\_\_\_ монографий и \_\_\_\_\_ статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также \_\_\_\_\_ работ в зарубежных научных изданиях.

(\* ) Соискателю выдано \_\_\_\_\_ дипломов, \_\_\_\_\_ патентов и \_\_\_\_\_ свидетельств.

(приводятся сведения о зарегистрированных в установленном порядке дипломах на открытия и авторских свидетельствах на изобретения, патентах на изобретения, патентах (свидетельствах) на полезную модель, патентах на промышленный образец, свидетельствах на программу для ЭВМ, базу данных, топологию интегральных микросхем).

Соискателем депонировано \_\_\_\_\_ рукописей работ в организациях государственной системы научно-технической информации, аннотированных в научных журналах; \_\_\_\_\_ работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; имеется \_\_\_\_\_ публикаций в электронных научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

(библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны \_\_\_\_\_

(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию;

новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.)

предложены \_\_\_\_\_

(оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.)

доказаны \_\_\_\_\_

(перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.)

введены \_\_\_\_\_

(новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_

(теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован

(комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.)

изложены \_\_\_\_\_

(положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)

раскрыты \_\_\_\_\_

(существенные проявления теории: противоречия, несоответствия; выявление новых проблем и т.п.)

изучены \_\_\_\_\_

(связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия,

*факторы, причинно-следственные связи и т.п.)*

проведена модернизация \_\_\_\_\_  
*(существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.)*

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения, формы апробации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии, ГОСТы и т.п.)*  
 определены \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)*

создана \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)*

представлены \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)*

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов \_\_\_\_\_

Оценка достоверности результатов исследования выявила:  
 для экспериментальных работ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.)*

теория \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.)*

идея базируется \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.)*

использованы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)*

установлено \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)*

использованы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.)*

**Личный вклад соискателя состоит в:**

\_\_\_\_\_ *(включенное участие соискателя на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие соискателя в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)*

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

\_\_\_\_\_ *(наличие последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов)*

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение присудить \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *(фамилия, имя, отчество (полностью) в дательном падеже)*

ученую степень кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.

(отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (указывается отдельно по каждой специальности научных работников каждой отрасли науки, защищаемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, (\*) (из них \_\_\_\_\_ человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за присуждение учёной степени \_\_\_\_\_, против присуждения учёной степени \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_.

Председатель диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Ученый секретарь диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Дата оформления заключения, печать организации, на базе которой создан диссертационный совет.

#### Примечания:

1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством образования и науки Российской Федерации.
2. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем до 7 стр.).
4. Строки, помеченные (\*), печатаются при необходимости.